



Lehovec přívětivější: buďte při tom...

Zpráva o výsledcích veřejného projednání návrhů na řešení
dílčích oblastí kvality života na Lehovci
uskutečněného 25. 9. 2013

Zpracoval: Mgr. Vojtěch Černý
Agora CE, o.p.s.
Petra Rezka 12
Praha 4



1. Úvod a popis průběh setkání

Městská část Praha 14 systematicky vytváří vhodné podmínky pro zapojování občanů do samosprávy obce. Do tohoto systematického snažení zapadá také veřejné projednání návrhů na řešení problémů v různých oblastech života na Lehovci. Toto setkání je ukázkou zapojení místních obyvatel do udržitelného rozvoje městské části s programem místní Agendy 21.

Veřejné setkání se konalo ve středu 25. září 2013 od 18 do 20 hodin v tělocvičně ZŠ Chvaletická. Hlavními cíli setkání bylo především:

- představit místním občanům konkrétní záměry, které MČ Praha 14 připravuje pro Lehovce v oblastech dopravy a parkování, péče o veřejný prostor, zeleň a hřiště
- o návrzích a záměrech radnice spolu s občany diskutovat a získat jejich zpětnou vazbu ke konkrétním projektům a zároveň obecné podklady, které mají ÚMČ posloužit při přípravě a realizaci dalších projektů, které občanům Lehovce zlepší jejich životní prostředí.

Setkání se zúčastnila téměř stovka občanů. Toto číslo ukazuje mimořádný zájem veřejnosti o diskuzi o budoucí podobě vlastní čtvrti. Program večera měl dvě hlavní části. V první zástupci MČ, politického vedení a přizvaných odborníků prezentovali podklady pro další diskuzi v rámci jednotlivých témat. V druhé části večera probíhala debata rozdělena do jednotlivých skupin, které se věnovaly dílčím projektům či tématům.

Program večera byl následující:

- Úvodní prezentace k jednotlivým tématům:
 - Lehovce přívětivější: bud'te při tom - Radek Vondra, starosta MČ Praha 14
 - Komunitní monitoring Prahy 14: Lehovce - Lukáš Hanus Anthropictures
 - Studie veřejného prostoru Lehovce /Kamil Štajgl, MANUA
 - Prezentace Dětská hřiště na sídlišti Lehovce / Markéta Adámková, ÚMČ Praha 14
 - Lehovce – doprava a parkování / Pavel Mašek, radní MČ Praha 14
 - Rybníčky na Lehovci / Tereza Klímová, ÚMČ Praha 14
- Přestávka a rozdělení do jednotlivých diskuzních skupin
- Diskuze v jednotlivých skupinách
- Společné shrnutí diskuze a závěrečné slovo starosty

2. Průběh setkání a výstupy z diskuze

Večer byl rozdělen na dvě hlavní části. V první části zástupci ÚMČ a dalších přizvaných odborníků představeny podklady pro další práci. Jako první starosta MČ Radek Vondra představil svůj pohled na ty oblasti života občanů Lehovce, kterých se více či méně dotýkají činnosti ÚMČ. Na začátek tak zmínil základní sociodemografický popis území, občanské vybavenosti a její podporu ze strany ÚMČ (např. opravy školních budov, služeb, bytové politiky, bezpečnosti a údržby zeleně) Ve své prezentaci tak nastínil další témata mimo ta, na která se zaměřily následující prezentace

Na úvodní popis starosty navázal krátkou prezentací výsledků výzkumu komunit na Lehovci antropolog Lukáš Hanus ze studia antropologického výzkumu Anthropictures, o. s. V ní v krátkosti prezentoval dílčí výsledky antropologického výzkumu (Mapování komunit na Praze 14) platné pro oblast Lehovce. Mezi nimi se objevila právě témata a problémy spjatá s řešením parteru veřejného prostoru (ať už se jednalo o jeho údržbu, případně různé dopravní funkce území atd.)

Po těchto úvodních prezentacích následovaly 4 prezentace, které předznamenaly tři hlavní témata, pro které byla vyhrazena debata v druhé části večera. Těmito tématy byla:

- a) Veřejný prostor – zeleň, prostupnost (prezentace Kamila Štajgla)
- b) Doprava a parkování (prezentace Pavla Maška)
- c) Dětská hřiště a rybníčky (prezentace Markéty Adámkové a Terezy Klímové)

Přítomní občané se mohli rozhodnout a zvolit si, které téma je nejvíce zajímavé, a o kterém by chtěli dále hlouběji diskutovat se zástupcem MČ. Z výsledků hlasování vyplynulo, že téma dopravy zajímá 35 hlasujících, téma veřejný prostor chce řešit 23 hlasujících a téma „dětská hřiště a rybníčky“ zajímá 6 občanů. Mimo to 6 občanů zvláště definovalo vlastní téma „privatizace“. Z výsledku hlasování a následného počtu účastníků diskuze bylo vidět, že ne všichni občané si téma pro diskusi zvolili. Pro nové téma jsme zvláštní skupinu nevytvářeli, protože nespadlo do tematických oblastí tohoto fóra.



Na základě výsledku hlasování jsme vytvořili zázemí pro práci 4 skupin. Dvě skupiny se věnovaly tématu dopravy, s tím, že v každé skupině se debatovalo o jiných projektech. Pro další témata pak bylo vytvořeno po jedné pracovní skupině. Průběh diskuze byl zaznamenáván do záznamového formuláře. Záznam diskuze u kulatých stolů následuje dále.

Cílem diskuze v jednotlivých skupinách bylo jednak blíže popsat projekty plánované MČ a získat k nim od občanů zpětnou vazbu. Občané tak mohli definovat jak to, co jim na návrzích nevyhovuje, tak to co jim vyhovuje případně, zda by sami navrhli nějakou změnu. Diskuze se lišila téma od tématu. U tématu dopravy bylo třeba navrhovaná řešení blíže specifikovat a vysvětlovat či zdůvodňovat proč jsou navrhována právě v této podobě. U tématu veřejný prostor občané zejména definovali současné nedostatky, které ve veřejném prostoru vnímají. Konečně témata dětská hřiště a rybníčky řešilo opět konkrétní projekty prezentované v úvodu.

Závěrem večera, před jeho oficiálním zakončením starostou Radkem Vondrou, byl dán prostor pro neplánované vystoupení občanského sdružení Lehovec. Řada podnětů, které jeho zástupce prezentoval, byly zaznamenány dále, protože je členové o.s. Lehovec mohli prezentovat při diskusi v jednotlivých skupinách. Některá témata (viz též výše výsledek hlasování), které nebyly součástí tohoto setkání, nebylo možné řešit v daném uspořádání. Odpovědi na ně byly předznamenány v úvodní prezentaci starosty. Další je dle jeho vyjádření možné řešit na dalších společných jednáních.

Následuje výčet jednotlivých bodů, které v diskusi zazněly. Ve většině případů se jedná o definici problému, který je třeba řešit, případně námět na to jak má být to či ono řešeno. V některých případech je u jednotlivých podnětů zaznamenána také opověď zástupce MČ, někde je však třeba podnět ještě zvážit a vyhodnotit.

2.1. Téma doprava:

Část podnětů zazněla v obou pracovních skupinách. Pro lepší orientaci jsme zápisy sloučili.



a) **Parkování Kukelská (sloučeno pro oba stoly)**

- Technická omezení realizace – střecha podzemních garáží, kolmá vs. šikmá místa před garážemi, využití celé plochy nebo části
- Formulování klíčových otázek nutných k dořešení: realizátor stavby nových parkovacích míst, financování - veřejně přístupná místa vs. vyhrazená s poplatky?
- Návrh občana: realizace stavby nových parkovacích míst se ujme MČ a parkování bude zdarma.
- Závěr: MČ prověří možnosti různých variant stání a publikuje výsledky na webu MČ

b) **Příjezdová komunikace 904**

- MČ prověří možnost úprav příjezdové komunikace a zřízení šikmých parkovacích stání v místě současné neudržované zeleně v zatáčce
- Výtka občana: chybí chodník, není ale sdílána všemi diskutujícími

c) **Parkování Vizířská**

- Představení a připomínkování návrhu přeměny prostoru (hřiště, mini ZOO...).
- Kladné konsensuální přijetí návrhu.
- Problematický aspekt návrhu – kam umístit parkovací místa?
- Identifikován možný sporný bod při řešení problému: parkování vedle dětského hřiště.
- Návrh občana: zrušit/přesunout chodník.
- Závěr: MČ prověří možnost zachování podélného parkování s tím, že chodníky by byl přesunut

- Další návrhy: vytvořit parkoviště z celé plochy, kde se plánuje dětské hřiště.
- Rozdělit parkovací místa na menší plochy u každého z vysokých paneláků tak, aby odpovídali potřebám jednotlivých domů.
- Jednosměrný provoz v Nedvědicke ulici směrem od Slévačské, popřípadě zvětšit poloměr oblouku

- Zrušit stávající zákaz stání.
- d) **Chybějící chodník u garáží (Kukelská 26/93)**
 - Podnět občana: po opravě garáží nebyl znovu vybudován chodník, je tam jen tráva.
 - Nebylo dosaženo shody o potřebnosti chodníku.
- e) **Parkování – nová výstavba JRD Slévačská (sloučeno pro oba stoly)**
 - Kolik je plánováno parkovacích míst v garážích a kolik na povrchu a budou zde moci na povrchových stání parkovat i obyvatelé ostatní panelových domů?
 - Prezentován postup výstavby parkovacích míst – bude zachován resp. zvětšen počet hlídaných parkovacích míst pro veřejnost
 - Vyjádřena obava, že nová parkovací místa nebudou využívána.
- f) **Chybějící přístřešky u zastávek MHD (Slévačská – směr na RZ)**
 - Stížnost občana: chybí přístřešky, při nepřízní počasí je čekání na MHD nepříjemné.
 - MČ se tím bude zabývat.
- g) **Návrh občana na zrušení zákazu vjezdu na před prostor garáží Kukelská/Slévačská**
 - Reakce MČ: v pronájmu soukromého subjektu, bylo projednáváno již dříve, nájemce nesouhlasí.
- h) **Autobusová linka 186**
 - Stížnost občana: nedostatečné pokrytí oblasti MHD – zrušení linky 186, omezení tramvajových spojů (problematická doprava na poštu, k parníku).
 - MČ: Situace se už řeší. Na základě četných stížností občanů bude trasa linky upravena tak aby zajížděla na Lehovec – již v přípravě.
- i) **chybějící bezbariérový a bezpečný přístup k Penny**
 - Podchod u nového Penny Marketu - řešit bezbariérovost podchodu, nikoliv jen nájezdy na stávající schody, které jsou příliš příkré, osvětlení, oprava a výmalba podchodu.
 - Reakce MČ: projekt bezbariérového a osvětleného podchodu je již v přípravě.
 - Návrh občana: vybudování přechodu s osvětlením, přechod vrchem, zaměřit se na bezpečnost, při řešení přechodů přes stávající, vysoce frekventované komunikace.
 - Reakce MČ: zatím chybí souhlas policie s přechodem přímo přes komunikaci, je v jednání
 - Nadchod nad oběma komunikacemi a tramvajovými tratěmi.
- j) **Problém parkování mezi rodinnými domky (např. Cidlinská, Poříčanská)**
 - Reakce MČ: příprava rekonstrukce komunikací (jednou z variant je zřízení obytné zóny), rodinné domky budou mít vyhrazen vlastní prostor pro parkování. Projekt připravuje a realizuje HMP, MČ připomínkuje
 - Vizírská - vytvořit parkoviště z celé plochy, kde se plánuje dětské hřiště.
 - Rozdělit parkovací místa na menší plochy u každého z vysokých paneláků tak aby odpovídali potřebám jednotlivých domů.
 - Jednosměrný provoz v Nedvědicke ulici směrem od Slévačské, popřípadě zvětšit poloměr oblouku
 - Zrušit stávající zákaz stání.
- k) **Nedvědicke – nový návrh parkování**
 - Projekt připravuje a realizuje HMP, MČ připomínkuje
 - Snížit uvažovaný počet 68 parkovacích míst na minimum a nezasahovat do stávající zeleně. **X** Navýšit parkovací kapacity na úkor zeleně nebo dětských hřišť

- Vytvořit návrhy variantních řešení a přizvat k jejich navrhování zástupce obyvatel domu 905.
 - Část parkovacích kapacit řešit u každého domu, nikoli jen na centrálním parkovišti před domem 905
- l) **Řešit možnosti parkování u domu 771 v Rochovské ulici.**
- Předložit návrhy
- m) **Parkování u školky (lidé, kteří přivázejí a vyzvedávají děti, blokují parkování rezidentům)**
- n) **Parkování na spodním Lehovci.**
- Nedostatečná kapacita, řešit další parkovací stání či zefektivnit ta stávající.

2.2. Téma veřejný prostor



Jako obecné nedostatky pro téma veřejného prostoru byly definovány (bez přesnější identifikace místa):

- Zeleň – špatné sekání (Při posekání trávy se pak tráva neuklízí, zůstávají hromady trávy a nepořádek na chodnicích nebo se tráva neseká)
- Zvýšit ostrahu, častěji pochůzky policistů (hlídky musí chodit pěšky, ne jen autem, ne jen být u školky, ale všude a hlavně večer)
- Nedostatečný orientační systém, zlepšit označení budov, nebo vytvořit systém směrovek, atd.
- Obecně chybí koše, specificky koše pro psy
- Lavičky
- Kontejnery kryté, zamykatelné
- Zanedbané komunikace a chodníky (Zvýšit četnost oprav a úklidů.)

Ke konkrétním místům pak zazněly následující připomínky:

a) **Kardašovská**

- Svah pod topoly pod oválem Kardašovská (potraviný) – neudržovaná zeleň – viz bod B
 - Lípy v Kardašovské prorůstají, mřížemi, neudržované mříže
 - Je třeba oplocení mezi Kardašovskou, panelákem v Rochovské a Reklama centrem – údržba zeleně, špatné osvětlení
 - Příliš prudká schodiště z Dolního Lehovce (například z ul. Rochovská), navíc jsou v zimě nedostatečně udržované
 - Ocelové rošty okolo stromů v ul. Rochovská a Kardašovská buď chybí, nebo jsou poničené
 - Schody u parkoviště u Arcusu (soukromá SŠ cestovního ruchu) rozbité, výmoly, louže, válí se tam kusy velkých kostek, bloků.
- b) **V Chaloupkách**
- Svah pod topoly mezi ul. V Chaloupkách a chodníkem paneláku; mezi školní zahradou panelákem – severní svah (Rochovská 768-772) – žádná údržba zeleně, nepořádek v keřích, odpadky, špína; upravit chodník – boule od kořenů stromů
- c) **Slévačská**
- Slévačská 494-497 kořeny zvedají asfalt, špatné osvětlení, při dešti jsou velké louže, zarostlá temná místa.
 - Východní směr ke škole – úprava chodníku + od školy východně k topolům není osvětlení.
 - Ze Slévačské do Krylovecké shora při odbočování zasahuje obrubník prostorově i výškově do vozovky.
 - Zastávka BUS Lehovec směr ČM – úzký chodník, není stříška
- d) **Bytové družstvo Lehovec 904**
- Na OŽP ÚMČ P14 je z roku 2008 vypracován projekt pro Bytové družstvo Lehovec 904 – doposud se nerealizovala žádná úprava; v zimních měsících cesta od 903 není udržovaná, není přístupný chodník.

2.3. Téma hřiště a rybníčky

2.3.1. Rybníčky

Problémy:

- Přírodní bariéra na severní straně parku – nepřehlednost pro řidiče – snížení nebo zkrácení keře u přechodu, aby byl z jihu vidět chodec (u zastávky BUS Žárská).
- Přechod u zastávky Bus Žárská – nevhodné umístění (Zajistit umístění retardéru z druhé strany)

Chybí:

- odborný posudek – chránění živočichové (při úpravách by se na ně nemělo zapomenout)

Je třeba udělat:

- Lavičky
- Je třeba pořádně pročistit – nepořádek i zeleň, zprůchodnit

Je dobře

- Řeší Nепrostupnost ze západu na východ,

2.3.2. Dětské hřiště Vizírská



Je dobře:

- Oplotení DH Vizírská
- Malé DH určit oplotit, pouze hřiště pro malé
- Mezi auty a hřištěm zelený plot určitě ano
- Park určitě neoplotit

Problémy:

- Plot okolo celého hřiště nevitán, dělí prostor
- Otázka osvětlení – tmavá severní cesta

Chybí:

- U školy na severní cestě chybí koš

2.3.3. Školní hřiště

Problémy:

- Krátká otevírací doba – v létě jen do 20,00 hodin

2.3.4. Další

Chybí:

- Chybí dopravní hřiště (příklad Prosek)
- Chybí bezbariérové propojení ze spodního Lehovce na DH nahoře

Je třeba udělat:

- DH na dolním Lehovci – chtělo by to další/větší – vedle tělocvičny nebo u MŠ – jsou tam již oplotené areály, nezbytný souhlas školy
- Požadavek na ohniště všeobecně (P14) - možno na Čihadlech. v Čeňku – i placené
- Prostor u trafostanice býval lepší

3. Závěrem

V předchozím textu jsme shrnuli řadu připomínek a podnětů, které občané vytvořili pro ÚMČ. Některé z nich čekají na další posouzení, zpracování podkladů k výběru nejlepší varianty či pouhou realizaci nápravy konkrétního problému. Je zjevné, že řada problémů bude stále narážet na problém nedostatku prostoru sídliště vybudovaného v osmdesátých letech, který by měl naplnit všechny požadavky na jeho funkce (zeleň, hřiště, prostor pro pěší ale i automobilovou dopravu, zvláště pak parkování). Některé navržené úpravy je možné realizovat. Některé návrhy je třeba ještě přezkoumat a u části projektů je nutné stanovit kompromisní řešení, pokud mají být naplněny požadavky všech stran. Relativně méně kontroverzní jsou pak podněty k úpravám, doplnění a údržbě veřejného prostoru.

Celá akce proběhla za velkého zájmu veřejnosti. Je proto třeba o vývoji situace v jednotlivých případech občany důsledně informovat. Jen tak je možné udržet důvěru občanů ve smysluplnost takových akcí, jako byla tato a udržet jejich zájem na řešení věcí veřejných.